

## **Referat af 23.11. 2017 fra møde (på torvet i Strandvejskvarteret) den 6.10. 2017 mellem Københavns kommune, Teknik og Miljøforvaltning og Strandvejskvarterets arbejdsgruppe om affaldshåndtering**

Deltagere:

Fra arbejdsgruppen: Jesper Øland Petersen, Christian Werenberg, Michael Quist, Jan Væver og Benditte Skyhøj Olsen (referent).

Fra Københavns kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen: Sabina Zwergius Teilmann, Byens Anvendelse og Elisabeth Flensmark , Byens Drift.

### **Kommunens inddragelse vinteren 2016/2017 om affaldshåndtering i foreningen**

Forud for mødet modtog den nuværende arbejdsgruppe en skrivelse fra kommunen, hvor kommunen som svar på vores fremsendte uddybende spørgsmål meddelte, at det tidligere udarbejdede materiale vedrørende en nedgravet affaldsløsning ikke ville kunne gennemføres. Argumentet var, at et sådant projekt vil ødelægge træernes rodnet.

Den nuværende arbejdsgruppe udtrykte på mødet indledningsvis nogen undren over, at Københavns kommune ikke allerede tilbage i efteråret/vinteren 2016/2017, under drøftelserne med det rådgivende ingeniørfirma AMF og den daværende arbejdsgruppe, oplyste at det var helt udelukket at placere affaldscontainere mellem træerne på torvet.

På denne kritik svarede kommunen på mødet, at Byens Anvendelse ikke havde været inddraget i udarbejdelsen af rapporten, og at den daværende arbejdsgruppe og AMF skulle have rådført sig specifikt med Byens Anvendelse, som da ville have afvist den påtænkte placering.

Den nuværende arbejdsgruppe fastholdt imidlertid, at AMF og den daværende arbejdsgruppe dengang havde haft flere møder og løbende dialog med en af kommunen udpeget repræsentant, en kundekonsulent i Affald og Genbrug, om netop en nedgravet affaldsløsning på torvet. Når en repræsentant fra kommunen i flere måneder var så konkret inddraget i drøftelserne om placeringen, herunder også drøftelser om ændring af dimension /antal, bør man med rette kunne forvente, at kommunens repræsentant havde det fornødne mandat/bemyndigelse til at rådgive om muligheder.

Den seneste dialog med kundekonsulenten (telefonisk og på mail) om de nedgravede affaldscontainere mellem træerne på torvet havde den daværende arbejdsgruppe og foreningens formand i februar 2017, kort forinden generalforsamlingen. Det var den daværende arbejdsgruppes opfattelse, at kommunens repræsentant var opmærksom på, og ville have informeret den daværende arbejdsgruppe, hvis andre enheder i kommunen skulle have været inddraget. Særligt da det nu viser sig, at kommunens repræsentant ikke har haft bemyndigelse til at rådgive om containernes placering ved træerne på torvet.

Kommunens repræsentanter på dagens møde var ikke enig i den fremsatte kritik. Herefter fortsatte mødet, hvor kommunens repræsentanter fremlagde mulige alternativer for kollektiv kildesortering.

## Angående muligheder for nedgravede løsninger

Københavns kommune oplyste, at der ikke kan placeres 2 stk. nedgravede containere, som beskrevet i rapporten af 25.1. 2017 fra AMF, fordi der ikke er tilstrækkelig fri plads i bredde og højde over containerne. På mødet blev det yderligere klarlagt, at træerødderne også vil blive ødelagt, hvis der kun skulle placeres én nedgravet container - og dermed bortfalder forslaget om placering mellem træerne. Som tommelfingerregel skal al aktivitet under jorden foregå uden for trækronens dryplinje.

Kommunen foreslog i stedet til følgende alternative muligheder for en nedgravet løsning kunne undersøges:

1. En del af torvet, dvs. den ene vejbane rundt om det lille anlæg, inddrages, og der vil på denne måde kunne blive plads til 5-6 nedgravede containere. Denne løsning forudsætter, at den tilbageværende vejbane gøres to-sporet og der skal sandsynligvis være opstribning. Dette er en teknisk mulig løsning, og det er begrænset, hvad der er af ledninger her. Selv om torvet ikke specifikt er omfattet af den bevarende lokalplan, vil denne løsning skulle forelægges politikerne til stillingtagen. Der var en drøftelse af at det kunne være en udfordring at få en politisk godkendelse til denne løsning, da det er en indgriben i torvets karakter.

OBS: Kommunen var af den opfattelse, at de oprindeligt planlagte 5-6 containere ville være et utilstrækkeligt antal til at dække behovet for den totale mængde af affald i husejerforeningen. (se særlig note, som opfølgende til dette: Hvor skemaet på side 3 i AFM's rapport er opdateret)

2. Et antal parkeringspladser (i den ene side) i Kildevældsgade og på hver side af torvet inddrages til nedgravede containere. Dette vil endvidere løse volumenproblemet, da man vil kunne øge antallet af containere, hvis en del af parkeringspladserne i den ene side af Kildevældsgade inddrages til formålet. Det vil med stor sandsynlighed kunne gøres rent teknisk, dog vil en del ledninger, herunder evt. også luftledninger skulle flyttes. Da der er mulighed for flere nedgravede containere i gaden end på torvet, vil det også kunne løse problemet med kapacitet. I forbindelse med nedlæggelse af p-pladser i Kildevældsgade vil der kunne ses på mulighederne for at anvende skråparkering eller almindelig parkering på torvet. (til erstatning af de eventuelle p-pladser, der bruges til placering af 2 pladser til nedgravede stationer)

Der skal en politisk godkendelse til inddragelse af torvet og Kildevældsgade til nedgravede affaldscontainere samt til eventuel skråparkering.

Kommunen gjorde opmærksom på, at man er i gang med at opdatere Retningslinjer for etablering af nedgravede affaldsløsninger. Dette er derfor et opmærksomhedspunkt, hvis foreningen vil arbejde videre med en nedgravet løsning, Tekniske krav og gode råd ligger på kommunens hjemmeside. Her kan man også finde oplysninger om indkast (facon og størrelser)

Husejerforeningen er opmærksom på, at udover en politisk godkendelse til disse løsningsmuligheder, skal der endvidere indhentes myndighedstilladelser.

Kommunen oplyste derudover, at foreningen alternativt kunne se på mulighed for placering af almindelige affaldscontainere på hjul:

- Der opstilles affaldscontainere i sidegaderne, dvs. en ikke-nedgravet løsning. Dette er der i flere andre kvarterer.  
Kræver ingen politisk godkendelse, da der ikke skal graves i vejareal, men det kræver at der er egnet areal / plads, hvilket der ikke blev set på eller gennemgået på mødet.

### **Aktuelt om træernes tilstand på torvet**

Foreningen havde drøftet træernes tilstand med en sagkyndig. Denne havde udtrykt bekymring for træernes sundhedstilstand på længere sigt. Fsva. det store træ midt på torvet er der flere døde grene og det er ikke beskåret hensigtsmæssigt. Fsva. træerne på fortovene på torvet er der mange rodkud, som husejerforeningen har fået oplyst er et tegn på, at træerne ikke trives. Foreningen har fået oplyst, at årsagen kan være en forkert beskæring .

Kommunen var ikke enig i denne vurdering, og oplyste, at de ikke havde fået en henvendelse om mistrivsel af træerne fra det firma, som har ordren på den løbende pleje i området. Kommunen henviste til, at foreningen kontaktede Byens Anvendelse direkte om dette, så der kunne ses på denne bekymring.

### **Opfølgning på arbejdet med en eventuel nedgravet affaldsløsning**

Foreningen har taget til efterretning, at det ikke er muligt at placere nedgravede affaldscontainere mellem træerne, som skitseret i AMFs rapport af 25.1. 2017. På baggrund af kommunens nye oplysninger/alternative forslag til løsningsmuligheder, vil arbejdsgruppen i foreningen derfor se på de skitserede muligheder for en alternativ affaldshåndtering i kvarteret, og her i fornødent omfang inddrage Københavns kommune.

Arbejdsgruppen takkede for den hurtige tilbagemelding samt mødet, som så hurtigt er kommet i stand.

### **Supplerende note\***

I AFM rapporten side 3, nederste halvdel af skemaet :

Papir / tømningfrekvent hver 2. uge/ beregnet volumenbehov 8.660 ltr./ 2 stk. 4m<sup>3</sup> er okay - lige som Metal og Bio er okay beskrevet i skemaet.

Plast omfatter nu både hård og blød plast, hvilket er en ordningsændring pr. 1. maj 2017. I villaboliger er normen 1x 240 ltr. beholder som er to-delt til plast 60% og metal 40%. Altså 144 ltr med 4 ugers tømninginterval (= 36 ltr). Ved beregning for fællesmateriel benyttes etagenormen som hjælp til volumenberegning. Det beregnede volumenbehov for plast er sat op efter ændring i ordningen. Derfor er det beregnede volumen (min. 18 ltr.pr. boligenhed i etageboliger) svarende til 15.588 ltr. (= 3x 5m<sup>3</sup>) ved tømningfrekvens på hver 2. uge., eller 7.794 ltr (= 2 x 5m<sup>3</sup>) med ugetømning (som vil kunne blive en mulighed).

Hvis der eventuelt arbejdes videre med en løsning, der omfatter 2 ens "stationer" med nedravede containere, ville behovet være nogenlunde fornuftigt dækket ved, at hver af de to pladser indeholder 3 stk.:

1 stk 5m<sup>3</sup> til plast (ugetømning),

1 stk. 4m<sup>3</sup> til papir (tømning hver 2. uge),

og hvis der evt. ønskes fælles til bio-affald, kan en 2-delt 5m<sup>3</sup> være en mulighed frem for en alene til metal

1 stk. 5m<sup>3</sup> dobbelt = 2,5 m<sup>3</sup> til bio (ugetømning) og 2,5m<sup>3</sup> til metal (tømning hver 2. uge)