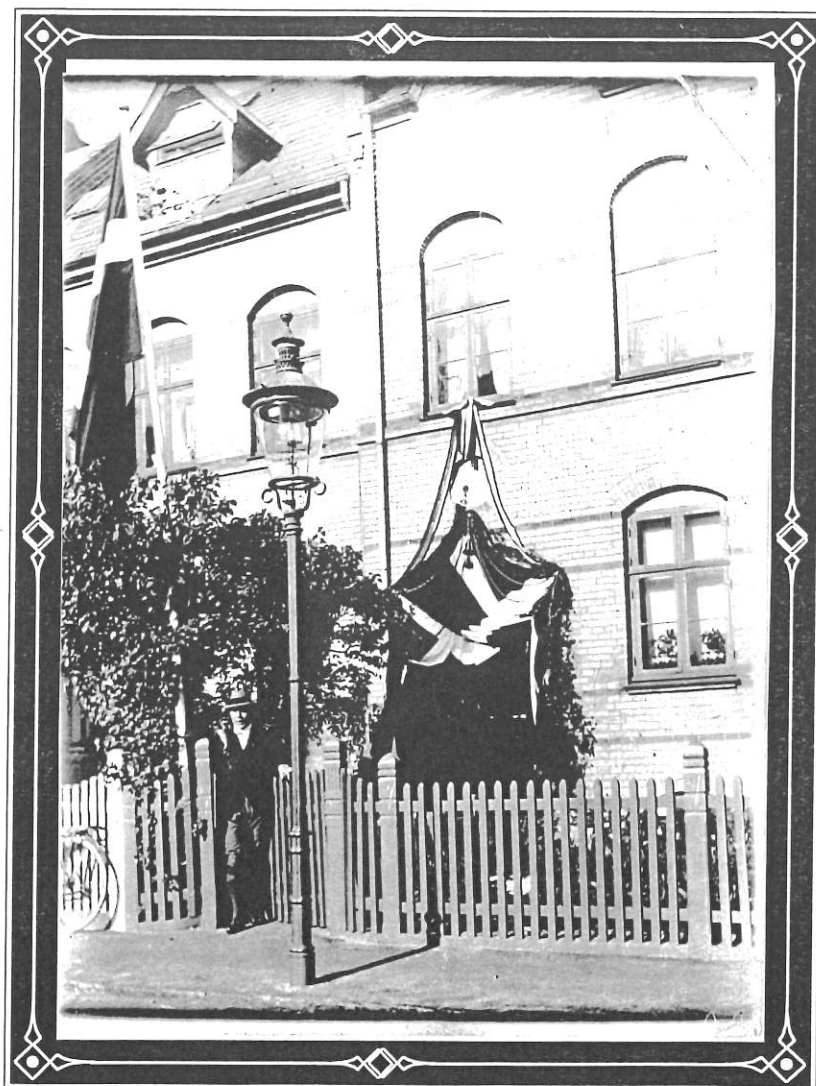


KILDEN

Nr. 1 - Januar 1996

Fra det historiske arkiv:



Sølvbryllup i H.C. Lumbyesgade 61. Den første ejer af huset: Tagdækker Carl Ernst - ca. 1924.

KILDEN

er Husejerforeningen i Strand-
vejskvarterets beboerblad, og udgi-
ves af denne forening under ansvar
af bestyrelsen og den af bestyrel-
sen udpegede redaktør, som p.t.
er:

Carsten Ohmsen
Berggrensgade 16
2100 København Ø
Tlf.: 31 18 01 90

Alle meddelelser fra bestyrelsen er
mærket med



Redaktionen modtager meget gerne
ideer, oplæg, artikler, meddelelser
osv.

Bestyrelsen 1994/95:

Ole Faurhøj - formand
Berggreensgade 12
Tlf. 39 29 23 67
(kloaker og parkering)

Christian Sonne - næstformand
Heisesgade 49
Tlf. 39 29 54 51
(gader og trafik)

Niels Ingvarlsen - sekretær
Hornemansgade 29
Tlf. 39 29 42 18
(facader og foreningens materiel og
kælder)

Jan Væver
Kildevældsgade 13
Tlf. 31 20 75 71
(haver og R98)

Carsten Ohmsen
Berggrensgade 16
Tlf. 31 18 01 90
(KILDEN og fællesantennen)

Kasserer:

Oluf Greisen
Kuhlausgade 46
Tlf. 39 29 60 62

Leder

5 halvgamle mænd med pioner- og anden spejderorienteret ånd
arbejdede i 5 år på et projekt, som skulle være en vejledning,
rådgivning og hjælp til 493 husejere og deres familier omkring
deres ejendomme. Alt skulle der kunne svares på ved at slå op i
projektets slutresultat, nemlig en bog - en håndbog - for husejere.
I 5 år blev der på generalforsamlingerne råbt på dette tiltag, og til
sidst blev de halvgamle mænd enige om at indlemme 1 kvinde og
en lynskriver (en mand) i gruppen for at blive færdige med
projektet. Til sidst blev der tvangsudskrevet børnearbejdere for at
få værkets praktiske detaljer færdiggjort. Endelig lå produktet klar
til udlevering, og for at markere hele halløjet blev der lejet lokaler
og indkøbt receptionsgarniture således, at alle 493 husejere på en
hyggelig måde kunne samles og afhente bogen.

Der stod alle fra produktionsgruppen så og ventede en lørdag
eftermiddag på alle husejere! Der kom nogle, og de havde det
meget rart. Der kom også en del, som syntes, det var mægtigt
hyggeligt at få en lørdagsdrink. Desværre var de ligeglade med
bogen, for de boede der ikke. De troede, der var åbnet et nyt
værtshus med gratis intro-bajere. Ved dagens afslutning blev
»handelen« gjort op, og det kunne konstateres, at der var afhentet
femten håndbøger.

Nu skulle der selvfølgelig analyseres på den manglende
interesse, og mange spørgsmål blev rejst: »Var det Finanslovens
skyld? Var det vejret skyld? Var det noget alment menneskeligt, at
man var ligeglade med håndbøger?«. Vi nåede frem til, at årsagen
ligger i, at nutidens danskere er blevet gode til at skille væsentligt
fra uvæsentligt, og vi havde desværre glemt, at der var *lang*
lørdag. Nu prøver vi imidlertid igen ved at udlevere bogen på
generalforsamlingen; så er der da håb om, at endnu halvtreds
håndbøger finder et hjem.

Den gamle redakteur

P.S.: Jeg har ikke kunnet nære mig for egenhændigt at gruble over
den med det væsentlige og det uvæsentlige. Dette dikotomi har
måske kunnet finde grobund i mange menneskesjæle nu, hvor der
er blevet så moderne at beskæftige sig med filosofiske emner (selv
i Magasin's bogafdeling ligger der stabler med bøger om Kierke-
gaard, om Camus og alle de andre gamle gutter, og herved kan
man nok få indarbejdet dogmet om, at det gælder om at skelne
væsentligt fra uvæsentligt; men læg også mærke til, at vi sjældent
finder disse tænkeres egen værker - de er jo alt for besværlige -
men havde vi nu læst dem selv i stedet for de nemme poppede
udgaver, så havde vi måske fået det hele med, og så kunne det
være, at vi havde erkendt, at profeterne - de var sgu' gode nok,
men disciplene var det så som så med, og så kunne ringen måske
være sluttet ved, at NETTO blev sprunget over og håndbogen
blevet afhentet i stedet.



Husejerforeningen
i Strandvejskvarteret

Referat fra Husejerforeningens generalforsamling 1995 afholdt d. 23.03.1995 i Københavns Amatør Sejlklub

Formanden, Ole Faurhøj glædede sig over det store fremmøde, idet han bød velkommen, og præsenterede bestyrelsen : Christian Sonne (næstformand), Niels Ingvarlsen (sekretær), Carsten Ohmsen (redaktør af KILDEN), Jan Væver samt foreningens kasserer Oluf Greisen.

ad 1 VALG AF DIRIGENT

Søren Borch blev foreslået og valgt.

Dirigenten indledte med at konstatere at generalforsamlingen var indkaldt i henhold til lovene, samt - på forespørgsel, at ingen af de tilstedeværende havde indvendinger til sidste års referat.

ad 2 FORENINGENS VIRKSOMHED

Dirigenten gennemgik beretningen punktvis, og bestyrelsen supplerede mundtligt enkelte punkter.

ad A Gadevedligeholdelse : Christian Sonne berettede om gaderenoveringens stade - ved de sidste kantstensopretninger mangler den afsluttende belægning, og desværre havde vor entreprenør, trods skriftlig bestilling, glemt den lille opkørsel ved Berggreensgade/HCLumbyesgade, som blev vedtaget på sidste GF.

ad B Busser i Kildevældsgade var det sidste nye, at det umiddelbart så ret sort ud med at få genomlagt 39'ers rute.

Peter Søndergård, der var en af initiativtagerne til underskriftsindsamlingen mod 39'ers ruteomlægning, oplyste at gruppen havde indstillet underskriftsindsamlingen, pga de optimistiske toner, der havde lydt fra Borgerrepræsentationen for blot et par måneder siden.

Der ligger endnu ikke en endelig stillingtagen fra BR, men bestyrelsen lovede at arbejde videre med sagen.

Et medlem fra Landskronagade mente, at der generelt var mange beboere, der var tilfreds med omlægningen af bussen, da ruten var mere central for kvarteret.

ad E Håndbog for Husejere kunne Niels Ingvarlsen stolt præsentere bestyrelsens, næsten færdige håndbog, hvoraf 5 eksemplarer blev fremlagt - som bevis på arbejdets fremskredne stade, og som vil blive uddelt ved en lille højtidelighed indenfor 2 måneder.

Folk klappede!

ad G Haver glædede Jan Væver (som gammel "stenbrodreng") sig over, at bestyrelsen på den årlige havetur havde konstateret, at haverne - generelt, var i en god stand.

Dog var det irriterende at konstatere at mange stadig fandt det i orden at stille skraldespanden ud til fortovet - uden afskærmning, samt at der var husejere, der omdannede forhaverne til rene ørkenforter - derfor orienteringen under punkt 7.

Problemet med grafitti - der også er kommet til at høre under bestyrelsens haveudvalg, blev endvidere berørt af Jan Væver - der ikke alene orientere om den - i Kilden, udførligt beskrevne "Grafittidag", men også berettede om, at vi er i stadig kontakt med politiet, der dog ikke umiddelbart kan gøre noget, men gerne vil orienteres om alle grafittiangreb.

"Grafittidagen" tænkes gentaget til foråret.

ad H Aviscontainere kunne Jan Væver orientere om, at hverken bestyrelsen eller den på GF 94 nedsatte gruppe, var kommet frem til en løsning på aviscontainerproblemet, men at der havde været kontakter til R98, med forslag om opstilling af containere, så de ikke ville skæmme i kvarteret - bla ved bussløjfen og Jet-tanken.

ad I Fyrværkeri fik den nye knald-duo, som var omtalt i den skriftlige beretning en - velfortjent, varm applaus fra forsamlingen.

ad J Generelt - hvor Formanden - som han plejede - afrundede med at fortælle om det kommende års arbejdsopgaver, samt bragte en tak til de medlemmer, der havde bistået med løsning af opgaver til fællesskabets (foreningens) bedste - bestyrelsessuppleanterne, arbejdsgrupperne samt de der tager sig af fællesarrangementerne, som fyrværkeri og tøndeslagning.

Beretningen enstemmigt godkendt

ad 3 ÅRSREGNSKABET

Formanden gennemgik årsregnskabet ved hjælp af overheads.

Et nyttilflyttet medlem kunne ønske at noterne til årsregnskabet også blev fremlagt; kassereren oplyste at de til enhver tid kunne studeres, ved henvendelse til ham.

Der var et medlem der mente at der blev brugt for mange penge på " 3. vedligeholdelse af gader mv ", og at der måtte findes bedre og billigere entreprenører end den foreningen brugte.

Til dette kunne bestyrelsen blot beklage at foreningen var forpligtet til at vedligeholde gaderne, hvilket selvfølgelig kostede penge. Et par gange - ved de store, samlede arbejder, havde arbejdet været udbudt i licitation, og det var bla efter enhedspriser fra den sidste licitation, den igangværende vedligeholdelsen blev udført.

Beretningen blev vedtaget uden stemmer imod, idet et medlem dog ønskede at markere at vedkommende undlod at stemme.

ad 4 Kildevældsgade

Christian Sonne indledte med at repetere Generalforsamling 1994's indstilling - at en arbejdsgruppe skulle se på hvordan Kildevælds Torv kunne forskønnes, samtidig med at der blev trafiksaneret, og endte med at præsentere gruppen, der blev nedsat på GF 94:

Torkild Grovig, Jacob Brik, Jette Bisbjerg og Jørgen Dahl Madsen samt Hanne Halvorsen, som senere blev tilknyttet, gruppen som arkitekt.

Endelig understregede Christian Sonne at GF - i år, ikke skulle vedtage noget endeligt - men tage principiel beslutning om en godkendelse af, om gruppen skal arbejde videre med et forslag i retning af det fremlagte, og at foreningen, da kommunen afgjort ville forlange en form for medfinansiering - ville gå ind og medfinansiere projektet med et vist beløb, samt søge støtte hos forskellige fonds, for tilskud til foreningens "andel".

Gruppen præsenterede selv det forslag de var kommet frem til; først med en utrolig flot video, der bla satte forslaget i historisk perspektiv.

Dernæst fremlagde gruppen projektet - som foreslog Torvet udlagt til Lege- og opholdsareal, og belagt med Chaussesten, præsenteret dels ved tegninger, dels ved en model, der kunne bese i pausen.

Efter pausen blev der udtrykt megen ros til det æstetisk meget smukke forslag, og der blev rejst en del spørgsmål fra salen bla om :

- eventuel støj fra chaussestensbelægning
- hvordan man kunne være sikker på at trafikhastigheden virkeligt blev nedsat
- om der ikke kunne være fare for vandindsivning i kældrene i de omkringliggende huse
- om man ikke kunne afdække de oprindelige brosten
- om det ikke ville være bedre, og mere i tidens ånd, at aflukke pladsen helt for gennemkørende trafik.
- om der ikke kunne etableres en mere legevenlig belægning ("der kan jo hverken køres på rulleskøjter eller skateboard")
- hvem skal vedligeholde arealet
- hvorfor der ikke var lavet et lidt større areal omkring "anlægget"
- om der ikke skulle udarbejdes billigere alternative forslag, såfremt der ikke kunne opnås tilstrækkeligt med fondsstøtte

Hvortil gruppen bla svarede

- kommunen skal stadig vedligeholde arealet, da det er offentlig vej
- de oprindelige sten manglede mange steder, og det vurderes at det er dyrt at rense de resterende
- af historiske årsager var "rotunden" ikke blevet udvidet
- aflukning af pladsen var overvejet i gruppen, men det vurderedes at det ville give mere trafik i sidegaderne, hvilket ikke var ønskeligt
- pladsen skulle ikke opfattes som en supplering til kvarterets legearealer, men pladsens status som "lege og opholdsareal", var den eneste mulighed - i loven for at sænke trafikhastigheden
- at forslaget selvfølgelig skal gennemarbejdes, tekniske spørgsmål afklares, prisen afklares, støttemuligheder undersøges og pris indhentes - inden det endelige forslag forelægges næste års GF

Mange roste forslaget (bl.a. "synd at vi glemmer begejstringen, og kvæles i smålige forbehold") og det blev fremhævet - af den yngste deltagers (6 mdr) mor, at Kildevældsgade ville blive en sikrere skolevej, hvis forslaget blev gennemført.

Trods den overvejende positive stemning, var der dog et medlem, der mente generalforsamlingen overhovedet ikke kunne/måtte behandle forslaget - iht lovene. Til dette kunne Formanden oplyse, at nøjagtig samme indvending var rejst i 1972, da man havde diskuteret trafiksanering - også i Kildevældsgade, og at foreningens daværende advokat - Landsretsagsagfører A. Richard Møller havde afvist den.

Efter debatten blev der sat 2 forslag til afstemning :

A. Generalforsamlingen giver sin principielle tilslutning til at gruppen arbejder videre med et forslag til trafiksanering af Kildevældsgade, med henblik på endelig præsentation på GF 96.

Forslaget vedtaget med 3 stemmer imod og 6, der markerede, at de undlod at stemme.

B. Generalforsamlingen tilkendegiver at ville bevilge et beløb, der svarer til kr.1.000,- pr. hus, for gennemførelse af KG - projektet.

Forslaget vedtaget med 1 stemme imod og 10, der markerede, at de undlod at stemme.

ad 5 Facaderegulativ

Niels Ingvarlsen fremlagde Facaderegulativet, som "overheads", med de ændringer, der på Stadsarkitektens foranledning var sket, i forhold til det - med indkaldelsen udsendte.

Facaderegulativet blev enstemmigt vedtaget.

ad 6 Indkomne forslag

Der var indkommet 2 forslag samt 1 opfordring til GF 95 :

A. Forslag om, at foreningen betaler den foretagne bekæmpelse af "faraomyrer".

B. Forslag om udarbejdelse af lovændringsforslag til næste GF, således at foreningen - i fremtiden, betaler og sørger for bekæmpelse af "faraomyrer"-angreb.

C. Opfordring om lys i gårdene/husene for at forhindre indbrudstyverier.

Vedr A. + B. begrundede forslagsstilleren -Jørgen Fallenskov, forslaget med at et Faraomyreangreb var noget alle kunne komme ud for, det var meget ubehageligt, det bredte sig lynhurtigt og det kunne ikke slås ned isoleret og med gængse midler, samt at man havde haft et frygteligt

besvær med at få alle berørte med til økonomisk at bidrage til udryddelsen - især de husejere, der boede "yderst" i den angrebne husrække, selvom de var absolut nødvendige for at udrydde myreplagen.

Således kunne udryddelsen af netop dette skadedyr ses som en fællesopgave, hvor medlemmerne skulle hæfte solidarisk.

Jørgen Fallenskov understregede at han ikke var blandt de angrebne husejere, men blot havde fulgt "slagets gang" på afstand, og derfor havde bedt en direkte involveret - Jørgen Kamstrup, om at berette nærmere.

Kamstrup fortalte malende om "en faraoangrebets lidelser" og blev sekunderet af en af de andre "angrebne" Eva Toft, således at forsamlingen fik et grufuldt indblik i, hvordan det er at være i Faraomyrernes vold.

Christian Sonne fremlagde bestyrelsens holdning - at det var betænkeligt at vedtage udgifter "med tilbagevirkende kraft", da der ingen lovhjemmel var for det; men at bestyrelsen selvfølgelig godt - til næste GF, ville undersøge, hvordan foreningen - i fremtiden, ville kunne gå ind og dække i lignende sager.

Kamstrup og Toft havde gjort et godt job, for da forslag "A" blev sat til afstemning blev det vedtaget med 35 stemmer for og 32 imod, mens 11 ønskede at markere, at de undlod at stemme.

Forslag "B" blev foreslået suppleret med at bestyrelsen også skulle under søge om der var mulighed for at forsikre sig mod faraomyrerangreb, evt kollektivt.

Forslag "B" blev da vedtaget uden stemmer imod, men med 7, der ønskede at markere, at de undlod at stemme.

Vedr. opfordringen "C" fra Anne Lauritzen, kunne Formanden kun på det varmeste støtte opfordringen, da det som oftest er fra gårdsiden, at indbruddene sker, og tilføjede endvidere at det er en god idé :

- at etablere gode låse - også på bagsiden
- at indstøbe tremmer for kældervinduerne
- at gennemføre mærkning af værdifulde ting
- at gennemføre "naboovervågning"

ad 7 Lokalplan/Haveregulativ

Bestyrelsen havde taget dette punkt med på GF - som Christian Sonne berettede, da det i årets løb havde vist sig, at der var husejere, der mente, at der var konflikter mellem servitutterne lokalplanen og vore regulativer.

Lokalplanen ophæver kun de Bebyggelsesregulerende servitutter (selvom teksten er uhyre svær at forstå).

Omkring haverne står der i Lokalplanen at forhaverne er vejareal og de skal opretholdes som haver.

Formelt er vejarealet - også haverne, tilskødet Husejerforeningen, der i henhold til det oprindelige skøde og servitutterne, kan bestemme, hvordan haverne så skal se ud.

Dette har Husejerforeningen så valgt at udøve via et Haveregulativ.

Derfor er der ikke nogen tvivl om at Haveregulativet stadig gælder, og at bestemmelsen om "at haven kun må være belagt med halvdelen af arealet" stadig gælder, og skal håndhæves, indtil generalforsamlingen bestemmer noget andet.

Vedrørende hegnspligt kan det oplyses at der i Lokalplanen faktisk er en skærpelse ift de oprindelige servitutter, således at der nu også er hegnspligt mellem haverne.

ad 8 Håndbog for Husejere

Dette punkt var sat på dagsordenen, så bestyrelsen kunne præsentere 5 eksemplarer af den næsten færdige HFH.

Bla var det usikkerheden med facaderegulativet, der havde forsinket bogen, så den ikke kunne udkomme til GF, men - på bestyrelsens vegne, kunne Niels Ingvarsen love, at den udkom indenfor 2 måneder, og at der var påtænkt en lille festlighed (højtidelighed) i den anledning. Endelig benyttedes lejligheden til at -endnu engang at takke Jørgen Kamstrup for det store arbejde med skrivningen af bogen.

ad 7 Budgetforslag

Formanden gennemgik budgetforslag for 1995, der pga vedtagelsen under punkt 6, var steget med kr 24.600,-.

Bestyrelsen havde på baggrund af det oprindelige budget fore slået at kontingentet skulle stige kr 100,- pr. hus, således at likviditeten i begyndelsen af regnskabsåret bliver bedre, og foreningen kan begynde at oparbejde en formue, hvis "katastrofen" (feks. udskiftning af store strækninger vandledninger) skulle indtræffe.

Der var en del debat, især vedrørende de 2 første punkter, som Formanden betegnede som "elastikken", da de var totalt uforudseelige.

Bestyrelsen blev fra flere sider opfordret til at oprette en slags "fond", til dækning, hvis "katastrofen" skulle indtræffe.

Det blev endda foreslået, at kontingentet skulle stige med kr 200,-; i stedet for det af bestyrelsen foreslåede.

Som det mest vidtgående forslag blev det sat til afstemning først og vedtaget med 32 stemmer for og 30 imod.

ad 8 Valg

Til bestyrelsen blev valgt :

Christian Sonne (genvalg) og Niels Ingvarlsen (genvalg)

Som bestyrelsessuppleanter blev valgt : Dorthe Raaschou (genvalg) og Jørgen Kamstrup (genvalg).

Den ene revisor, som var på valg - Jørgen Vestergaard, blev genvalgt, og ligeledes blev revisor-suppleanten - Gitte Vincent, genvalgt.

Endelig genvalgtes de 3 voldgiftsmænd - Adrian Schelling, Niels Hein og Margit Marienlund, og voldgiftsmandssuppleanten - Benny Nielsen.

ad 9 Eventuelt

Et medlem fra Kildevældsgade berettede om sin kamp for at dæmme op for fugtproblemerne i kælderen - alt var gjort, men lige lidt hjalp det; var det evt noget som foreningen ville medvirke til at løse ? - da det jo nok var et ganske almindeligt problem.

Formanden lovede at tage problemet op, såfremt han fik en henvendelse - efter GF.

Som afslutning på GF95, bragte Formanden tak til

- "sin" bestyrelse

- "sine" bestyrelsessuppleanter

- Kildevælds gruppen for det utroligt flotte

- stykke arbejde - endnu en stor applaus

- R 98 gruppen, der godt nok ikke havde fået lavet det store, men kunne nå det endnu - spredt applaus og lidt latter.

- og så selvfølgelig dirigenten - for den fine afvikling af generalforsamlingen - en stor applaus også til ham.

Ved generalforsamlingens start var 83 huse repræsenteret.

NI / april 1995

SMÅ HAYER - STORE TRÆER ER TRÆLS

Nu er det tid til at beskære træer og buske af hensyn til fodgængerne på fortorvet, stod der i et tidligere nr. af Kilden.

Men det er ikke kun af hensyn til fodgængerne, at træerne skal beskæres.

Når man vælger at have store træer i disse små haver, vælger man ikke kun for sig selv, men også for naboen. Hverken mennesker eller planter får meget sol med store træer som nabo.

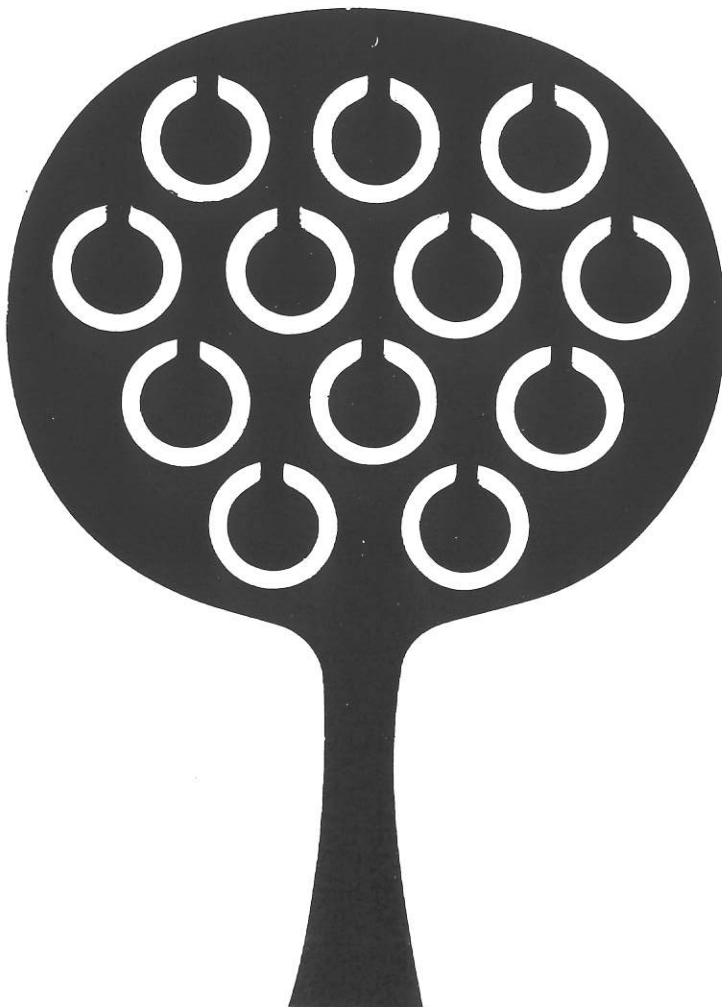
Da vi købte vores hus, valgte vi meget udfra, at der skulle være lyst både indendørs og udendørs. Ganske vist var bagsiden noget mørk, bl.a. på grund af et stort træ, men det blev kompenseret af en solrig forside.

Nu fik husejerforeningen så den gode idé, som vi bestemt bakker op, at området skulle være mere grønt, og vi fik to træer plantet lige udenfor vores låge i legegaden. De er efterhånden ved at blive store - for store og tager både udsyn og sol. Vi synes, at både de private træer, som de fælles, skal holdes nede i første sals højde.

Træerne i legegaden må også beskæres sådan, at ingen overser skiltningen og parkerer i legegaderne. Her taler jeg ikke om bilvask og af- og pålæsning, men den parkering der både foregår nat og dag og i stigende omfang.

Men ellers er det et dejligt kvarter, som heldigvis giver flest glæder.

Venlig hilsen Ulla Liberg
Berggreensgade 54



Læserbrev vedr. kontingent til Husejerforeningen

Angående vedtagelsen af kontingentforhøjelsen påsidste generalforsamling deler jeg kritikken med en anden beboer i KILDEN nr. 2, 1995.

Jeg betragter vedtagelsen af kontingentforhøjelsen som decideret bondefangeri, idet formanden skulle danne et skræmmebillede af katastrofer i kvarteret for at skabte en føjelig stemning til kontingentforhøjelsen.

Det samme gør han i sit svar til Lise Hermansen i samme nr. af KILDEN. Jeg mener, at med den ejendomsskat, vi betaler til Københavns KOMMUNE, har vi et godt argument i tilfælde af store reparationsarbejder i kvarteret - ellers må det blive et forsikringspørgsmål.

Kontingenen skal holdes så lav som muligt, og sådan som den er nu, er den urimelig høj. Den enkelte husejer bør selv administrere såvel vedligeholdelsesudgifterne i sit hus og sin del af de kollektive udgifter i kvarteret. Kontingentet skal bestå af et beløb på mellem det halve og to tredeidele af den nuværende, og uforudsigelige udgifter opkræves fra gang til gang, som i tilfældet med bekæmpelsen af faraoemyrerne.

Husejerforeninge bør være i stand til at holde udgifterne nede i stedet for at skabe en stigningsspiral ved vedvarende kontingentforhøjelser. (I de sidste 15 år er kontingentet steget til det dobbelte).

Vi beboere er ikke mælkekøer, hverken for hHusejerforeninge eller Københavns Kommune, selv om vi er tvunget til at betale både kontingent og ejendomsskat.

Hvis bestyrelsen ikke er besindig i sin administration, er et forslag om kontingentnedsættelse ikke utænkeligt, vel?

Renato Ronco - Heisesgade 30.

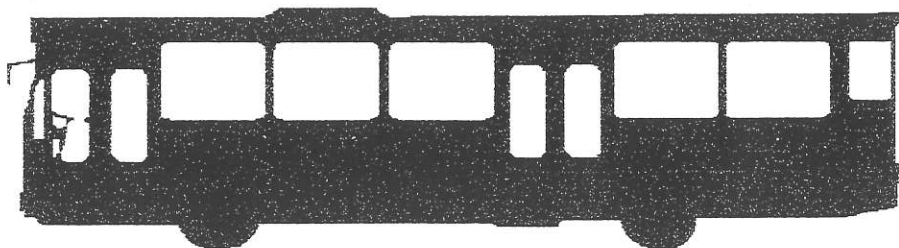
Svar til Renato Ronco:

Foranlediget af bestyrelsens opfordring i KILDEN nr. 2/95 har Renato Ronco (RR) sendt ovennævnte brev, hvori han tilslutter sig Lise Hermansens kritik.

Desværre blander RR ejendomsskatten sammen med kontingentet til Husejerforeninge. Disse 2 ting har intet med hinanden at gøre.

Alle er interesserede i at holde udgifterne nede, og skulle foreningens formue blive for stor på grund af mindre vedligehold, så finder generalforsamlingen nok ud af at foreslå at sætte kontingentet med.

Ole faurhøj



De kører endnu.....

For nu mere end et år siden var vi en række beboere som gik sammen om at protestere mod at Kildevældsgade blev gjort til trafikkorridor.

Fra at have linje 39 kørende i den ene retning havde vi nu både 39 i begge retninger OG linje 72E i den ene retning.

Trofaste læsere af Kilden vil kunne huske opfordringer til at støtte en underskriftindsamling under overskriften BUSSERNE VÆK.

Men de kører jo endnu - og hvorfor så det?

Ja her bliver vi svar skyldig.

Efter indsamlingen af underskrifter forgangen vinter blev vi kontaktet af husejerforeningens bestyrelse, som kunne orientere om, at politikerne nu havde lovet, at busdriften ville blive reduceret til det gamle niveau med den kommende sommerkøreplans ikrafttræden.

Det skete som bekendt ikke.

Fornyeede henvendelser til samme bestyrelse resulterede i et løfte om, at man igen ville se på sagen. Det har man muligvis gjort - vi kender ikke resultatet.

Og ligger af samme grund stadig inde med en mængde protest-underskrifter, som vi ikke rigtig ved hvad vi skal stille op med.

Kort og godt: Vi ved ikke hvor sagen står. Måske har bestyrelsen valgt at afvente arbejdet med Pladsen (iøvrigt et fremragende projekt - mange hilsner til gruppen omkring det), men det kan jo vare længe og "mens græsset gror".

Beboere med udsigt til Kildevældsgade vil vide at støjplagen er tiltagende.

Udover linjerne 39 og 72E er det åbenbart at mange chauffører på vej til og fra garage har vænnet sig til at vores gade er glimrende egnet til hurtigkørsel.

Vi er bestemt ikke modstandere af kollektiv trafik (faktisk benytter undertegnede selv hver eneste morgen linje 72E!), men vi finder det fortsat totalt urimeligt, at vort kvarter skal have tredoblet sin andel af generne (helt konkret: en bus ca. hvert 3. minut i myldretiden).

Hvis vi fortsat bare vender det døve øre til larmen (hvilket men iøvrigt skal bo ret langt væk fra stridens æble for at være istand til.), kan vi se frem til at HT efterhånden har vundet hævde på at skære vort kvarter midt over, fratage os glæden ved vores haver og udsætte vore børn for forøget risiko for uheld.

Vi ved godt at mange som deler vor opfattelse af det urimelige i den øgede trafikbelastning i sin tid undlod at støtte underskriftindsamling udfra den betragtning, at vi "priviligerede" husejere i komponistkvarteret også må bære vor del af byrden ved kollektiv trafik. Vi respekterer synspunktet, men ærlig talt: er det rimeligt at hele byrden skal ligge i vort kvarter? Kunne eksempelvis 39 ikke køre i Bellmandsgade i den ene retning(som før)? Kunne 72E ikke køre af Nygårdsvvej? (der er som bekendt ikke engang et stoppested for hurtigbussen i Kildevældsgade). Eller hvad med at sende den af Jagtvej istedet?

Mulighederne er mange, men HT gør helt øjensynlig ikke noget ved sagen uden pres fra de berørte. Og de politikere som lovede os et bil/bus-frit miljø op til sidste kommunevalg har åbenbart travlt med andre sager

For at komme videre og undgå misforståelser, skal vi hermed anmode bestyrelsen om en skriftlig fremstilling af, hvad man har gjort/agter at gøre i fremtiden for at løse dette problem.

Med mange venlige hilsener - og en tak for det i øvrigt glimrende arbejde, der ydes af en hårdtarbejdende bestyrelse

Peter Søndergaard og Margit Haxthaugen, Heisesgade 34 (det er på hjørnet af Kildevældsgade)

Svar:

Tak for Jeres brev! Jeres fremstilling af sagen kan vi kun nikke genkendende til busserne kører stadigvæk, og de tilkendegivelser vi har fået fra politikerne har desværre ikke holdt stik.

Vi er enige i, at busserne er til gene især for beboerne i Kildevældsgade, og det er fortsat bestyrelsens opfattelse, at vi skal arbejde på at komme tilbage til den tidligere situation med kun én bus (39) i én retning. Men vi må indrømme, at vi IKKE tror, at der er store chancer for at det lykkes.

Derimod tror vi, at der er gode chancer for at komme af med 72 E og 79 E, - vi har skriftligt fra kommunen at de godt vil drøfte dette. Ekspresbusser har efter vores mening ikke noget at gøre en gade som vores.

Vi tror, at en omlægning af Torvet i Kildevældsgade, som vi drøftede på sidste generalforsamling, dels kan være med til at begrænse generne ved buskørslen, dels kan give HT mindre lyst til at køre gennem Kildevældsgade.

Desværre er der endnu ikke nogen endelig løsning på omlægningen af Torvet - bl.a. fordi det har taget lang tid at få et svar fra kommunen - men det vil I få mere at vide om på generalforsamlingen.

Så lidt er der da sket siden sidste år.

Med venlig hilsen - på bestyrelsens vegne - Christian Sonne

FASTELAVN



Efterlysning!!

Sidste år arrangerede vi i Kuhlausgade et vellykket Fastelavnsarrangement. Vejret var med os, og der var et meget flot fremmøde af spændende udklædte børn og voksne. Med god musik i spidsen gik vi kvarteret igennem. Vi fik slået tre slik-fyldte tønder ned, imens vi drak 60 l varm cacao, 4 fl. cognac, 4 fl. Gl. Dansk og spist 325 hjemmelavede fastelavnsboller.

Vi er desværre forhindret i at stå for fastelavnsarrangementet i år og håber derfor, at der er andre, der vil tage over. Vi vil meget gerne give vores erfaringer videre til de nye arrangører.

Venlig hilsen Lene Lerche-Thomsen