

# KILDEN

Nr 4,

NOVEMBER 2004



## Magistrenes eller fartelskernes pensionskasse?

læs side 10-11

renoveringslystne husejere - se facitlisten  
og gem den - side 12

**TDC vs TDC: Hvad sker der med websped-net: læs side 4-5**

## Historien om en dør - og en P-afgift - side 6-7,8-9

**KILDEN** er husejerforeningen i Strandvejskvarterets blad. Det udgives under ansvar af bestyrelsen og af den af bestyrelsen udpegede redaktør, som pt er:

Thomas Harder Rasmussen  
Hornemansgade 9  
39201015 eller mail Thr@inm.dk

Redaktionen modtager MEGET gerne ideer, oplæg, indlæg, artikler, meddelelser osv. **Deadline 1. december 2004**  
**Husk også strandvejskvarteret.dk**

Bestyrelsen 2004  
Formand  
Jan Væver  
Kildevældsgade 13  
39207571 eller Jan@presenta.dk  
(gadevedligeholdelse)

Carsten Ohmsen  
Berggreensgade 16  
39180190  
(kloak og rotter & historisk udvalg)

Dorthe Raaschou  
Heisesgade 43  
39181309  
(facader & lokalplan)

Lisbeth Øhrgaard  
Heisesgade 50  
39204522  
(facader)

Per Golbert  
Berggreensgade 54  
39200757  
(haver & miljø & R98)

Ginna Sørensen  
Hornemansgade 11  
39183148  
(arrangementer)

Kasserer  
Oluf Greisen  
Kuhlausgade 46  
39296062  
(penge)

Materialeforvalter  
Niels Ingvarsten  
Hornemansgade 29  
39294218

Dele-billig-bil - flere P-ladser og en god julegave

Kvarteret har fået sin første delebils-abonnet. Han har endda været så venlig at skrive et indlæg med fotos om sine oplevelser med *dem*, for når man er delebilsejer, så råder man jo ikke bare over 1, men over kasse, stations- og personvogne. Et abonnement koster 4 kilo (fire tusinde kroner), så det er jo en oplagt julegaveide til manden, kvinden eller barnet, der har alt - også cykeltrailer. Derfor har jeg gemt artiklen til næste nummer, hvor jeg også vil reklamere for en anden oplagt julegaveide til byggeforeningsejere - verdensskorttapetet, der passer perfekt ind på vores spisestuevæg - hvis man er parat til ofre Nord- og Sydpolen og lidt af Ildlandet. Juleudgaven, der kommer i december, er iøvrigt åben for andre godegaveideer. Et tredje bud kunne jo være et forhåndsgodkendt åbent lysthus, som kan erstatte det ulovlige cykelskur i forhaven. To måneder er der til jul, og Kilden håber - med sit nye digitalkamera - at kunne dokumentere at vi er et af Københavns mest lyskædeliderlige kvarterer. Fyr dem op.

#### Babysitter søges pr 1. november

Vi er to mødre i Weysesgade, som har brug for en babysitter til vores to drenge, Artur på 3 mdr og Sofus på 6 mdr. Vi er begge selvstændige og skal så småt i gang med at arbejde, og søger derfor en sød, rar, ansvarlig person, der kan passe dem 2 dage om ugen (helst tirsdag og onsdag) ca 5 timer om dagen. Har dette interesse, kontakt Henriette (22 93 07 43) eller Birgitte (237 237 97)

#### Stueetage udlejes pr 1. december

Vi udlejer pr. 1.12. en skøn 50m<sup>2</sup> stueetage i vores byggeforeningshus. 2v, køkken, toilet med brus, entré, adgang til vaskekælder samt adgang til for- og baghave efter nærmere aftale. Vi er Anton, Henriette, Filippa på 5 og Sofus på 6 mdr. Du er ikke ryger, har ingen børn eller husdyr.

Kontakt  
Anton på agreiffenberg@tribalddb.dk eller  
20232414



Hvad laver de nu i Hornemansgade??? Er det fritlægning af å, eller er der effektiv hundelorteoprensning. Nej, kantstenene skal hæves, så bilerne må cirkle lidt længere efter P-pladser den næste måned.

**KTAS**  
kabel-tv

ITAKST på Service

14/9-90

Salgssektionen

13. juni 1990

FX-nr 138065

deh/til 13/500:

Bestilling: TDC Kabel TV, 1950, 37 04, Strandvejskvarteret 20, 2090 København C  
Rikke Øberg og Thomas Harder Rasmussen  
Hornemansgade 9, 5T  
KØBENHAVN Ø

**AGELSESERKLÆ**

ningen i Strandvejskvarteret  
stande på følgende adresser:

bilag.

oreningens programfordelin  
ørerne på ovennævnte adress  
00.

tages som det er og fore  
delingen med hensyn til  
re og lign.

ker med virkning fra  
rdragelseserklæ

iver a

**Derfor Webspeed**

- Ubegrænset forbrug
- Fast, lav pris
- Fra 64 kbit/s til 4 Mbit/s
- Nem installation
- Hurtig levering

til KTA

**KTAS Ka**

KTAS Kabel-TV forpligter sig dermed til at levere grundpakken til samtlige husstande, hvis der er ført kabel frem til bebyggelsen, og der er økonomi i tilslutningen.

Herefter har KTAS Kabel-TV retten til al signalforsyning i bebyggelsen. Ydermere forpligter KTAS Kabel-TV sig til at signalforsyne bebyggelsen fra kontrakten er trådt i

**Hastigheder og månedspiser**

64/64 kbit/s	149 kr.
128/64 kbit/s	189 kr.
256/128 kbit/s	239 kr.
512/128 kbit/s	339 kr.
1.024/128 kbit/s	439 kr.
1.024/256 kbit/s	549 kr.
2.048/128 kbit/s	539 kr.

Priserne gælder ved samtidig oprettelse af et Webspeed-abonnement, og tilbudet gælder til 14. nov. 2004. Etablering er betinget af, at du er kunde i at det ikke viser sig at være uforholdsmæssigt omkostningskrævende for TDC. Undersøgelse heraf kan først endeligt ske, når etableringen fysisk skal foretages.

rogramfordelingsanlægget  
unede net.

Medley over kabeltv-kontrakten med KTAS fra 1990 og et tilbud fra TDC KabelTV fra 2004. Lige nu er telegiganten i intern strid med sig selv om vi kan - eller ikke kan - få internet ud af TV-stikkene. Fortsættelse følger i næste nummer i Kilden.



# TDC vs TDC

TDCs afdeling for webnet er nu begyndt at svare på de telefonopkald og e-mails, vi sender til dem. Stort fremskridt i forhold til det meget forsømte forår, hvor webgruppen ikke kunne få et svar på, hvilke muligheder vi har for at bruge det eksisterende TV- og radio-kabelnet til internet.

Første reaktion fra TDC var i september, og det seneste svar fra 10.10 går ud på, at de - for at komme med tilbud på et foreningsnet, der dækker alle husene - skal have en liste med navne på beboere i kvarteret. Salgskonsulent Søren Espersen har nemlig fundet ud af, at vi lige nu betaler for TV pr. hus - ikke pr. husstand. Det giver foreningen et lille problem. De oplysninger har vi ikke, da det jo er husene, der er medlemmer af foreningen. Bestyrelsen har bedt om juridisk assistance for at finde ud af, om vi er forpligtet til at give TDC sådan en liste. Og ogsp for at finde ud, hvor meget TDC kan finde på at hæve vores iforvejen astronomiske TV-abonnementsregning, når de får svar på, hvor mange husstande

der i virkeligheden er i kvarteret.

I dag betaler vi ca. 230.000 pr. år for TV og radio til de 393 huse, men hvad sker der, hvis vi finder ud af, at vi er 500 husstande.

Så længe webnet-Søren kræver den liste for at gå videre med en foreningsmodel sker der altså ikke noget, men onsdag d. 27.10 dumpede et brev fra TDC-kabel-tav ind af brevsprækkerne med et tilbud om webspeed. Webspeed er de individuelle løsninger, hvor webnet er den fælles foreningsløsning, men det er gåde for web-arbejdsgruppeformende n(mig), hvordan den ene afdeling i TDC kan give os tilbud, mens den anden afdeling ikke kan.

Flere og forhåbentlig mindre modstridende oplysninger følger i næste nummer af Kilden, men hvis nogle beboere har gode ideer så modtager jeg dem gerne. Bestyrelsen finder ud af, hvordan vi skal forholde os til kravet om en husstandsliste på næste møde, og indtil videre kan vi så bare fortsætte med at betale vores net-adsl-isdn-modem-abonnementer.

## DISPENSATION

**fra lokalplan nr. 221 til etablering af cykeloverdækning på ejendommen matr. nr. 2358 Udenbys Klædebo kvarter, København, Heisesgade 3.**

### Baggrund

Ovennævnte lokalplan nr. 221 er bekendtgjort den 16. juni 1993 og tinglyst den 16. november 1993. I henhold til lokalplanens § 5, stk. 3 må der ikke opføres yderligere bebyggelse i området.

### Ansøgning

Som ejer af ejendommen, matr. nr. 2358 Udenbys Klædebo kvarter, København Heisesgade 3, har Lise Gaub ansøgt om tilladelse til opførelse af cykeloverdækning i ejendommens forhave.

Cykeloverdækningen udføres som en herfra forhåndsgodkendt prototype udarbejdet af Husejerforeningen.

Bestyrelsen lovede for et par år siden, at den ville udarbejde tegninger til et åbent lysthus, der også kunne bruges som cykeloverdækning. Tegningerne blev vist på generalforsamlingen i februar 2004, og blev senere godkendt af kommunen. Nu er første godkendte overdækning på vej, som det fremgår af dette kommunale brev fra september. Tegningerne er på [www.strandvejskvarteret.dk](http://www.strandvejskvarteret.dk) eller [kilden.no.2](http://kilden.no.2)

NIELS PRESSKORN

Arkitekt M.A.A., Weysesgade 38, 2100 København Ø, DK. Giro 6 67 51 31. Tlf./fax: 4539294105

København, d. 14.09.2004

PARKERING – KØBENHAVN  
Gammeltoftsgade 17  
1355 København K

KOP1

Vedr.: Parkering i Kildevældsgade, 2100 Ø.

Den 17.04.04 sendte jeg en skrivelse til jer i anledning af at jeg havde fået pålagt en parkeringsafgift i Kildevældsgade.

Formålet var ikke et forsøg på at få ændret afgiften, da jeg erkendte at have parkeret 7,4 meter fra hjørnet, men jeg håbede på at få svar på mit spørgsmål, om jeg ligeledes ville risikere at få pålagt en P-afgift, hvis jeg parkerede på den modsatte side af gaden med samme afstand fra hjørnet???

I jeres skrivelse d. 26. juli 2004, J.nr. V.224.7.8/482/04, ref:lilys, er der trods dens længde intet svar på spørgsmålet. Jeg tillader mig derfor at gentage spørgsmålet ved at fremsende min oprindelige skrivelse med en markering af det væsentlige.

Grunden til at jeg gerne vil have en afklaring er bl. a. følgende:

- A. Hvis svaret lyder "Det er tilladt at parkere 6,6 meter fra hjørnet, hvor der forefindes et plantebed" vil jeg fortsat kunne parkere her uden risikoen for en irriterende P-afgift, samt kæmpe for etablering af plantebede, hvor disse mangler.
- B. Er svaret "Naturligvis kan et plantebed ikke ophæve 10 meter reglen" har jeg en chance for at undgå en ny, uventet P-afgift.

På forhånd tak for et forhåbentligt kort og præcist svar.

Venlig hilsen

Niels Presskorn

Kopi tilsendt:  
Formand for husejerforeningen, Jan Væver, Kildevældsgade 13, 2100 København Ø.

Parkering København  
Gammeltoftsgade 17  
Postboks 4  
1001 København K

20. april 2004  
Vores ref. 04445 PL/ms  
Deres ref. 3142331234

#### INDSIGELSE OVER PARKERINGSAFGIFT

Hermed skal jeg rejse indsigelse mod en parkeringsafgift, som blev sat i min forrude den 13. ds. kl. 20:10, jfr. i øvrigt vedlagte udfyldte klageblanket.

Bilen holdt i den nordlige del af Heisesgade i det såkaldte Komponistkvarter, der består af Kildevældsgade som en gennemgående hovedfærdselsåre og sidegader med byggeforeningshuse, herunder Heisesgade. Gaderne anvendes til parkering for beboerne, der dagligt må leve med, at der ikke er parkeringspladser nok.

I Kildevældsgade på hver side af indkørslen til Heisesgade er placeret bed med planter, der sikrer en fin oversigt ved indkørslen til og fra Heisesgade. Herefter følger fortovet og en overkørsel på 2-3 meter bestående af brosten.

Bilen holdt efter overkørslen som den første i Heisesgade.

Det er angivet i afgiften, at afstanden til tværgående kørebane var 5,20 meter, og den var således ikke i overensstemmelse med FÆL § 29, stk. 1, nr. 2. Den opmålte afstand er formentlig korrekt. Når jeg alligevel klager, skyldes det følgende:

Efter det for mig oplyste har det gennem alle årene været en fast praksis, at der ikke skrives ind over for biler, der holder parkeret i sidegaderne, uanset at afstanden på 10 meter ikke overholdes - forudsat naturligvis, at bilen holder i gaden og ikke rager ud over overkørsel eller fortov. Jeg har nu boet i kvarteret i 11½ år og har ikke på noget tidspunkt oplevet, at en bil parkeret i Heisesgade under de nævnte forudsætninger har fået en afgift. For en ordens skyld bemærkes, at husejerforeningens formand over for mig har bekræftet, at der eksisterer en sådan praksis.

Alternativet - en streng håndhævelse af FÆL - vil føre til en helt uholdbar situation: Det vil ikke alene føre til, at biler først må parkeres 5 meter nede i gaden efter overkørslen, men også at der må gælde et 10-meters parkeringsforbud i den anden ende mod Berggreensgade. Herved er der taget 15 meter af parkeringsmulighederne i en gade på ca. 60 meter i et kvarter med manglende parkeringspladser, og tilsvarende vil gælde for de andre sidegader.

En sådan fortolkning vil slet ikke være nødvendig af hensyn til færdselssikkerheden, den vil ikke være i overensstemmelse med den udviklede praksis, og den vil bestemt ikke være i overensstemmelse med den konduite og de tolerancetærskler, der er fremhævet i Parkering Københavns praksis, således som de er gengivet på hjemmesiden.

Den manglende konduite kom til udfoldelse i fuldt flor den 13. ds., hvor der blev uddelt et større antal parkeringsafgifter i kvarteret for parkeringer af samme karakter som min.

Også i de efterfølgende dage synes der at være blevet udskrevet afgifter i større stil. Parkeringsvagten må føle det som at plukke æbler fra et træ om efteråret, og han (eller hun) vil kunne fortsætte med dagligt at udskrive et større antal afgifter. Herved sættes beboerne, der ikke har andre parkeringsmuligheder, i en hel urimelig situation.

Det er ganske enkelt uholdbart at fortsætte denne ualmindeligt restriktive praksis.

Med venlig hilsen

Peter Lambert

## HISTORIEN OM EN INDGANG I et af arkitektoniske årsager beva- ringsværdigt hus.

Carsten Ohmsen, Berggreensgade 16.

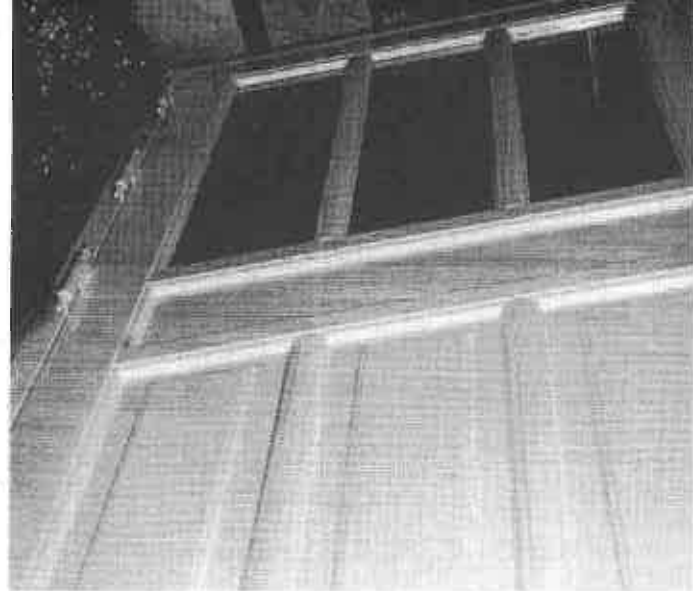
I august måned 2003 blev vi i vort hus Berggreensgade nr 16 enige om at det var på tide at sætte en ny hoveddør i huset. Den gamle var utæt, om vinteren sneede og regnede det ind og den forrige frygt-somme ejer havde forsynet døren med ikke færre end 4 stk. låse med tilhørende indgreb monteret på karmtræet. Disse anordninger medførte et voldsomt "træk" især i den kolde tid.

Vi var på dette tidspunkt meget bevidste om at den mere end 100 år gamle dør passede smukt til huset og de gamle vinduer som vi havde sat i stand året forinden. Med andre ord var vi meget kedede af at skulle kassere den gamle dør, men umiddelbart så den ikke ud til at kunne repareres.

Derfor tog vi kontakt til det firma som tidligere havde fabrikeret en hoveddør som i sin udførelse passede fint til huset og de retningslinier der er angivet i "Håndbog for husejere".

Alt dette førte til 14 måneders mareridt for os samt en korrespondance mellem os, dørfirmaets ejer, vores og firmaets advokater, syns- og skønsmand, forsikringsselskaber samt Københavns byret.

Hvorfor nu al den tidskrævende aktivitet? Tre uger efter at vi havde afgivet bestilling på en ny hoveddør så meget lig med den gamle som muligt med ekstraudgift til spidshængsler i stedet for de moderne afskårne hængsler og efter at have udleveret proportionstegningen fra Håndbog for Husejere fik vi leveret en hoveddør som var helt ude af proportioner i forhold til den oprindelige 100 år gamle dør. På dette tidspunkt havde vi haft kontakt til



familien i Kildevældsgade nr.20 som på samme tidspunkt og efter de samme retningslinier som os havde bestilt en hoveddør i selv samme firma. Det skal ligeledes bemærkes at vi gerne ville betale de ca. 26.000 kr. som var prisen for dør plus isætning for at opfylde lokalplanens og dermed husets arkitektoniske krav.

Hverken os eller familien i Kildevældsgade ville selvfølgelig betale for en vare vi ikke havde bestilt og vi blev enige om at køre sagen sammen i fald der blev en sådan, vi mente dermed at vi ville stå stærkere idet splitting mellem to forskellige husejere ville blive vanskeligt at etablere for dørfirmaet.

Indehaveren meddelte os lakonisk at der ikke var tale om synderlige afvigelser fra originaldørene og det endte selvfølgelig med at han sendte sagerne til inkasso grundet manglende betaling. En jurist fra vort forsikringsselskab meddelte os, at der ikke kunne rejses inkassosager nå der var tale om en såkaldt "tvist mellem os og dørfirmaet. Alt dette endte med at vi alle blev indkaldt til Københavns byret (det skal bemærkes at det på dette tidspunkt var begyndt at sne ind på vor repos). En syns- og skønsmand blev sat på sagen og inden man fandt frem til den rette var der en livlig korrespondance.

I sommeren 2004 kom der syn og skøn på dørene, og den meget grundige syns- og skønsmand målte de nye døre minutiøst op samtidig med at han tog adskillige billeder af dørene hvorefter han udarbejdede en rapport hvor han tog stilling til 5 spørgsmål.



1) skønsmanden bedes redegøre for, om og i givet fald på hvilken måde de leverede døre adskiller sig fra de eksisterende.

Svar: De leverede døre adskiller sig i det væsentligste fra de eksisterende der ved, at såvel de lodrette som de vandrette sprosser mellem hhv. glas og fyldninger er betydelig smallere på den nye dør end på den eksisterende. Som følge af de smallere sprosser bliver bredden på ruderne i den nye dør større end på den eksisterende.

Uden at skulle trætte med detaljer faldt skønsmandens svar ud til vores fordel, det gjaldt alle spørgsmålene.

Det skal også bemærkes at der via bestyrelsens facadeudvalgsrepræsentant, Dorthe Råschoou, var kommet svar fra København Kommunes stadsarkitekt Birgitte von Lindstov der i al sin enkelthed gik på, at såfremt de nye døre blev isat, ville det blive yderst vanskeligt at opretholde de foreskrifter som var formulerede i den bevarende lokalplan.

Endelig i september måned, altså ca. 14 måneder efter at vi afgav vores ordre på nye facadedøre, modtog vi et brev fra vores advokat hvori han gjorde opmærksom på at dørfirmaet nu pludselig ønskede et forlig der betød at de hos os opmagasinerede døre blev afhentede uden vederlag inden 14 dage samt at dørfirmaet betalte skønsmanden (ca. 4.500 kr.), samt at dørfirmaet ville betale halvdelen af vor selvrisiko til vort forsikringsselskab. Vi kunne på dette tidspunkt godt have kørt sagen til ende med valgte for at få fred og for at komme af med de opmagasinerede døre som vi havde ansvaret for i hele sagens løbetid, at betale den udgift ca. 2.500 kr som var vort selvriskobidrag.

For at gøre en lang historie kort:

Vi råder alle til at undgå

dør- og vinduesfirmaet:

VINDUER, DØRE

Jan E. Olesen Eftf. A/S

v. Jens Erik Hansen.

Tranegårdsvej 27

2900 Hellerup.



Den gode gamle dør

## 232.000 kroner til Landskronagadeprojektet

35 husejere med mange fuldmagter var mødt op til den ekstraordinære generalforsamling i Husejereforeningen d. 21. september i Presentas lokaler i Borgervænget/Østerbrogade.

Efter 1 time og tre kvarters orientering og debat blev trafikgruppens projektforslag vedtaget, og trafikgruppen blev bemyndiget til at bruge op til 232.000 kroner til at gøre Landskronagade grønnere og fredeligere isamarbejde med andre boligforeninger, ejerforeninger og husejere i Landskronagade.

Jan Væver bød velkommen, Peter Lambert blev valgt til dirigent og konstaterede, at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig. Adriaan Schelling gennemgik derefter sammen med Torkil Groving de forskellige tekniske og økonomiske detaljer.

Den løsning, generalforsamlingen blev præsenteret for, består af tre bump med tilhørende vejbaneindsnævring - smalle, hævede vejflader. Et bump i hver ende af Landskronagade plus et lang bump på midten. Desuden bliver der et antal plantekummer, som vi kender dem fra Kildevældegade.

Projektet koster anslået 1.2 mio. kroner. Kommunen har sagt ja til at betale 75 procent (op til 825.000 kroner), hvis foreningerne i

Landskronagade betaler 25 procent. **Nogle foreninger har sagt nej til at betale, og Magistrenes Pensionskasse, der ejer den bygning hvor Arbejdstilsynet tidligere boede, har sagt nej til at betale deres andel på 67.000 kroner, og vil kun betale 10.000.** Andre foreninger har givet tilsagn på ialt 117.000 kroner og nogle foreninger har endnu ikke svaret.

Der var spørgsmål om det lange bump midt i Landskrona var for langt til, at to biler, der kommer kørende i hver sin retning, kunne se hinanden. Det mente Adriaan

godt, og at den lange afstand under alle omstændigheder ville betyde, at alle biler ville blive tvunget til at sætte farten ned (som vi ønsker).

Der var spørgsmål om, hvorvidt cyklister ville være mere eller mindre sikre, og hvorfor, der dog ikke var projekteret en cykelsti. Adrian svarede, at cykelstier på veje med mange tværgående veje ikke er så sikre igen, og at den løsning, vi nu går videre med, betyder, at bilernes fart bliver så lav, at cykler får det meget sikrere.

Der var spørgsmål om fordelingen af udgifter imellem de forskellige foreninger i Landskronagade, med udgangspunkt i Torkils besked om, at vi - hvis de andre foreninger ikke bevilger nok - skal betale op til kr. 232.000 (ca. 100.000 kr. mere end det beløb vi ellers skulle betale efter fordelingsprincipperne) af de forventede 350.000 kroner, som foreningerne i alt skal betale. Adriaan og Torkil svarede, at det var udregnet på baggrund af, at mange beboere i vores kvarter ville få glæde af fredeliggørelsen, og at projektet muligvis ville falde til jorden, hvis vi ikke var parat til at betale.

Mange beboere udtrykte deres store glæde over, at trafikgruppen er nået så langt og ovenikøbet har fået andre foreninger og kommunen med på ideen.

Klokken 21.17 - en time og tre kvarter efter mødestart - sagde en beboer, at han gerne ville stemme for, men at han skulle gå, så hvis ikke nogle havde afgørende nyt til debatten, så foreslog han, at vi stemte om forslaget.

Forslaget - projekttegningerne og en økonomisk ramme på op til 232.000 til forslaget gennemførelse - blev vedtaget med overvældende majoritet - kun én undlod at stemme.

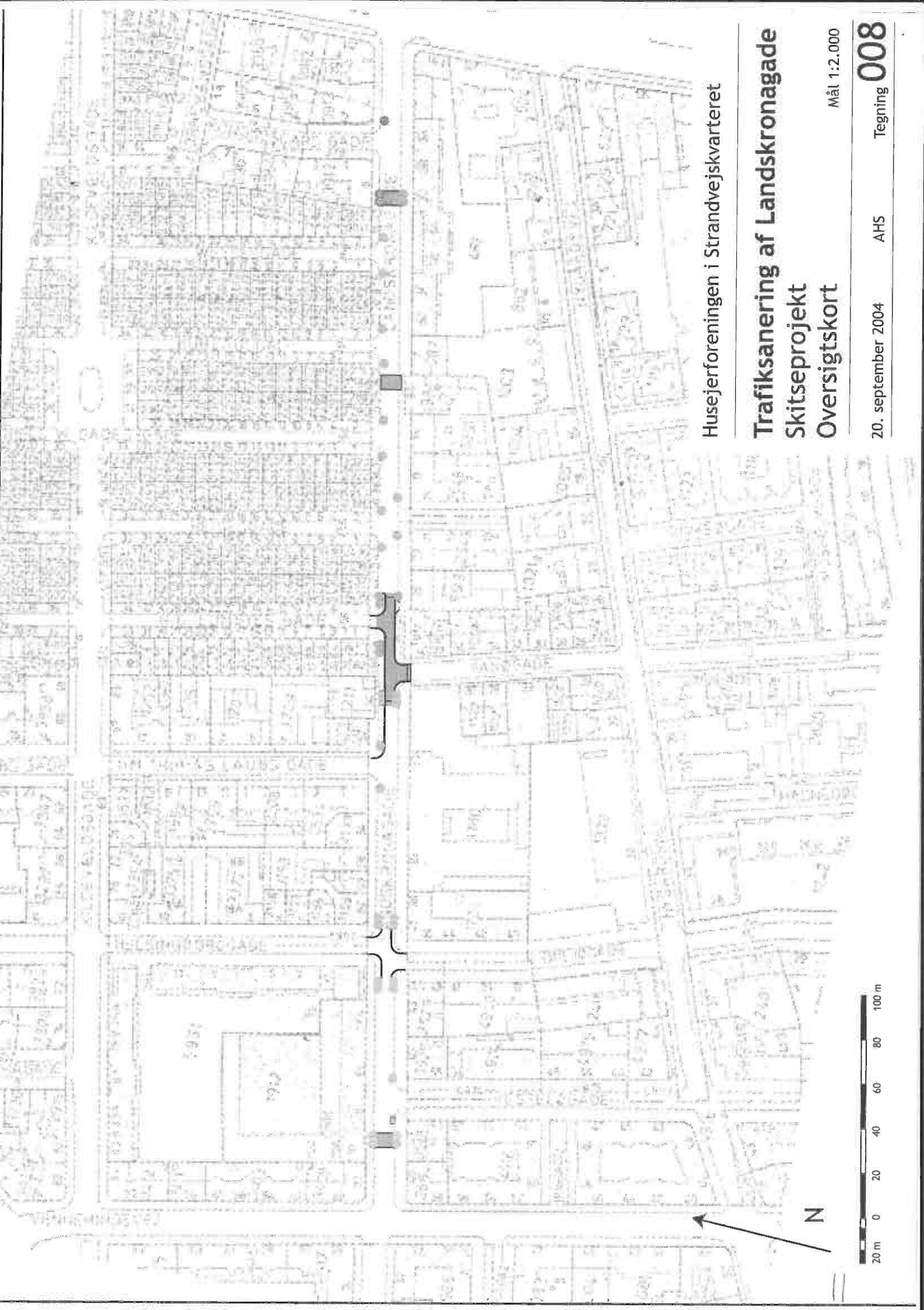
Den ekstraordinære generalforsamling sluttede kl. 21.25.

Thomas Harder



Adriaan viser tegninger frem

Tegningen Adriaan viste frem



Husejerforeningen i Strandvejskvarteret

# Trafiksanering af Landskronegade Skitseprojekt Oversigtskort

Mål 1:2.000

20. september 2004

AHS

Tegning

008



